

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Health).—

No.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಅಸ್ವತ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ರೋಗಿಗಳಿಂದ ಚಾರ್ಜ್ ವಸೂಲುಮಾಡುವ ನಿಯಮ ಏದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಹಾಗೆ ನಿಯಮ ಏಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮೂಕಪ್ಪ.—ಉಳಿ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೋತಿ ಖಾಯಿಲೆ ಬಂದು, ಬಡಜನಗಳು ಔಷಧಿ ಸಿಕ್ಕದೆ ತೊಂದರೆಪಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ರೀತಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. There were no complaints as such.

Constitution and jurisdiction of the Regional Transport Authorities in the State.

Q.—1315. Sri G. SIVAPPA (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of Regional Transport Authorities that are constituted with their respective jurisdiction ;

(b) whether any complaints have been received regarding jurisdiction of the Regional Transport Authorities in the State ?

A.—Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries).—

(a) There are five Regional Transport Authorities for the following five regions :

| Region | Districts |
|-------------------|--|
| (1) Bangalore ... | Bangalore, Bellary, Chitaldrug, Kolar and Tumkur with headquarters at Bangalore. |
| (2) Belgaum ... | Belgaum, Bijapur, Dharwar and North Kanara with headquarters at Belgaum. |
| (3) Gulbarga ... | Gulbarga, Raichur and Bidar with headquarters at Gulbarga. |
| (4) Mangalore .. | Coorg and South Kanara with headquarters at Mangalore. |
| (5) Mysore ... | Mysore (including Kollagal Taluk), Chickmagalur, Hassan, Mandya and Shimoga with headquarters at Mysore. |

(b) Yes.

Sri G. SIVAPPA.—With reference to question (b), the Government have stated 'Yes'. May I know the nature of complaints that have been received by the Government from the public ?

Sri C. M. POONACHA.—There have been complaints to say that some of these regional authorities constituted are covering vast areas and thereby causing inconvenience to the general public and also to operators. That is one thing. Another thing is that in cases of accidents and such things happening in district headquarters, prompt action could not be taken in view of the reconstituted Regional Transport Authorities. Those matters are being looked into and the Government is proposing to introduce some changes in the set up that had been already given effect to.

Sri G. SIVAPPA.—Am I to understand that the Government is likely to go to the old order, that is to say, to have Districtwar committees ?

Sri C. M. POONACHA.—That is a matter which is now engaging the consideration of the Government. I could not give a specific answer to the question at the moment.

Sri G. SIVAPPA.—Is it not a fact that since the time of the reconstitution of these Committees, the public are agitating that great inconvenience and hardship are caused to them ?

Sri C. M. POONACHA.—I have admitted the point that there are such complaints.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಮೊದಲನೆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳೇನು ? What were the reasons for the Government to change to the new system from the old one ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳು ಏನಿದ್ದವು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಕೋಲಾರ, ತುಮಕೂರು ಈ ಐದು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಏನು ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳಿದ್ದವು ?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—That is a matter of convenience.

Sri C. M. POONACHA.—It is obvious. We wanted to introduce efficiency and also cater to the general

(SRI C. M. POONACHA)

public convenience. With that end in view, this reorganisation was effected. In the meantime, certain other handicaps are being now brought to our notice, and they are being examined.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—I rise to a point of order, Sir. The point of order is this. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಿದೆ. ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ “ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೀಜನಲ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮೋರ್ಷ್ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗದ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವ ದೂರುಗಳೇನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ” ಎಂದು ಇದೆ. ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ “ಈ ಕೆಳಗಿನ ಐದು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸಲುವಾಗಿ ಐದು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮೋರ್ಷ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವರ್ಗಗಳಿವೆ.” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ “Yes” ಎಂದು ಉತ್ತರ ಇದೆ. ಅದು ಸರಿಯೇ, ಇದು ಸರಿಯೇ, ಯಾವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri C. M. POONACHA.—There need not be a point of order. But on a point of clarification, I may say that the answers printed in English are the correct answers and the other things will be looked into and any discrepancies in that respect will be corrected.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವದಿಷ್ಟೆ ಯಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು. ಅನುಕೂಲಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲವೇ? ಅನೇಕ ದೂರುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಮೇಲೂ ಅದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅವುಗಳ ಕೃಪೆವಾಗಿ ಅನಾನುಕೂಲಗಳನ್ನೇ ತೋರಿ ಸುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅನುಕೂಲ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರು ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದರೂ ಕೆಲವೊಂದು ರೀತಿಯ ಅನಾನುಕೂಲಗಳು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಅದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬಹುದಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅನಾನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಬಂದಿತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವಾರು ಇದ್ದುದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ಮಾಡಿ ಮೈಸೂರನ್ನು ಐದು ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ R.T.A. ಆದಳೆತ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ತನ್ಮೂಲಕ ಕೆಲವು ನೂತನಗಳನ್ನು ನೂಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವನ್ನು ಆಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಮೊದಲ ಇದ್ದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಯಶಸ್ವಿ

ಯಾಗಿ ಮಾಡೋಣ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಮೊದಲು ಇದ್ದುದು ಕ್ಷಿಂತಲೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಮೊದಲು ಇದ್ದುದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಒಟ್ಟಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ನಾನು ಕೆಲವೊಂದು ಅನಾನುಕೂಲದ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ಪರಮಿಟ್ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ, ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಸಂಖ್ಯೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಅರ್ಜಿಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಲಪಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಹೌದು, ದಿಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮೋರ್ಷ್‌ನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಒಂದು ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಸಂಭವವಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಈ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೂಟನೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ತಿಳಿದ ಕೂಡಲೇ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವು ಇದೆಯೇನು ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಅದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈಗ ಲಂಚದ ಹಾವಳಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಒಂದೊಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಇರಬೇಕು, ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಎರಡು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನೇ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೂಲಕ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆಯೇನು?

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is a matter of opinion.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿ ಸಲಹೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದ ಪ್ರಕಾರ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಇದಕ್ಕೆ ಜವಾಬು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ದಿಲ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕಮಿಷನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ

ಸರಕಾರದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಅನುಲಕ್ಷಿಸಿ ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ಅನಾನುಕೂಲ ವಾಗಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಜಪ್ಪ.—ಒದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಪ್ರಜೆಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುವಿರೋ ಅಥವಾ ದಿಲ್ಲಯಲ್ಲಯ ಕುಖಷರರು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಡೆ ಯುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಜಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಿಲ್ಲಯ ತೀರ್ಮಾನ ಸ್ವಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ವಾಗಿರುವುದೆಂಬ ತಳಹದಿಯಮೇಲೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳು ತ್ತಿರವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಅಸಾಧ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಧಿಕಾರಾರ್ಹರಾದವರಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ದೊರುಗಳು ಬಂದಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಜಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Sri F. H. N. O. ISIN—Does Government think that Hubli is the proper place for the headquarters of Belgaum Regional Transport Authority because it is centrally situated for the four districts of Northern Karnataka?

Sri C. M. POONACHA.—There was a Regional Transport Authority for Bombay Karnatak and the headquarter was located at Belgaum and the same thing is being continued. But, what the Hon'ble Member has suggested is a matter of opinion and it could be examined.

Sri G. SIVAPPA.—May I know how the opinion of the Conference at Delhi would be binding on this Government in the matter of constituting Regional Committees for districts? How can we seek their opinion and do things here?

Sri C. M. POONACHA.—The Transport Authority in the Ministry of Transport, Government of India, are actively considering the question of bringing about a uniform pattern of administration in the matter of Transport Authorities of the various States concerned. On the common pattern that is going to be evolved or suggested from time to time by that Authority, action or steps would be taken by the State Governments. It is more or less a directive—not a mandatory decision.

Sri G. SIVAPPA.—May I know whether there is one pattern for the whole of India in this matter?

Sri C. M. POONACHA.—That is the idea on which every State Government as well as the Central Government are trying to evolve a suitable pattern of administration.

Sri G. SIVAPPA.—May we infer that we have no autonomy with regard to constituting these committees?

Sri C. M. POONACHA.—I fail to appreciate the point over which my friend seeks information.

ಶ್ರೀ ಕಂದೂರು ರ.ದ.ಪ್ಪ.—ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಇದ್ದಂಕೆಯೇ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆಂದ, ತಮ್ಮ ಗವಸಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಜಪ್ಪ.—ಇದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know, Sir, whether the Government sounded public opinion before abolishing the District Committees and constituting Regional Committees?

Sri C. M. POONACHA.—Sir, these Regional Transport Authorities were constituted from 1st of April. Then, I would like to have notice to the question whether any kind of public opinion was ascertained in this particular matter.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Are Government aware that the abolition of the District Committees and the constitution of these Sub-Division Committees is an act of centralisation of powers?

Sri C. M. POONACHA.—No, not exactly. It is only in the expediency of bringing about efficiency and good administration that these arrangements were made.

Sri H. C. LINGA REDDY.—Will the Government now realise that the effect is otherwise?

Sri C. M. POONACHA.—I have already said that we have received some complaints with regard to this new type and these things are being examined as to how best we can remove these difficulties.

Sri G. ANNA RAO.—May I know Sir, whether these complaints are arising because of the fact that these committees consist more of inexperienced men and some of the members nominated do not know what transport is?

Sri C. M. POONACHA.—Sir, members of these committees and the officers concerned are entitled for a better appreciation of their abilities and not a denunciation in this manner.

Sri G. ANNA RAO.—Are Government in a position to state that there are more experienced persons who could have been nominated by Government, but still a favoured few have been nominated?

Sri C. M. POONACHA.—Sir, that is an insinuation I can never accept.

Repairs to Breached Tanks in Kushtagi Taluk, Raichur District.

Q.—1370. Sri E. PUNDLIKAPPA (Kushtagi).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether there is any scheme under their contemplation for carrying out repairs to the tanks in disrepair in Manutgi, Bilagi, Yelbunachi and Vakkandurga in Kushtagi Taluk, Raichur District;

(b) if not, whether they propose to take up the said work this year?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH. (Minister for Public Works).—

(a) Yes, only in respect of Manvitagi Tank.

(b) The matter will be considered after surveys are completed.

ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡಲೀಕಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯ ಕೆರೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಬಿಳನಿ, ಯಳಬುನಚಿ ಮತ್ತು ವಕ್ಕಣದುರ್ಗ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕೆರೆಗಳ ವಿಚಾರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆ ಯಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡಲೀಕಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆಗಳ ದುರಸ್ತಿಯನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ? ಆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳು ಇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗವನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಗೊತ್ತಿವೆ, ಆದ್ದು ಅಷ್ಟು ಕಷ್ಟ ಇದೆ, ಕಂದಾಯ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳೂ ಗೊತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡಲೀಕಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ಈ ಕೆರೆಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ನರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡಲೀಕಪ್ಪ.—ನರ್ವೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Collection of Betterment fee under the City Improvement Trust Board.

Q.—1248. Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the authority empowered to collect betterment fee under the City Improvement Trust Board Act;

(b) whether such fee has been collected till now?

A.—Sri R. CHENNIGARAMIAH (Minister for Local Self-Government).—

(a) City Improvement Trust Boards of Bangalore and Mysore.

(b) No.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Have any rules and bye-laws been framed to collect betterment levy?

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—Yes. That is provided for in the Act.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—I am aware of the provision in the Act. But my question is whether any rules and bye-laws have been framed to collect such betterment levy.

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—I want notice.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—What is the basis adopted to collect this levy?

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—The basis is the provision in the Act.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—The provision merely says "to collect betterment levy". That is why I asked whether any rules have been framed defining in what manner, how and when it should be collected.

Sri R. CHENNIGARAMIAH.—There are rules for that, but I am not now in possession of a copy of the rules.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—As Government is aware, certain areas have been completed and handed over to the Corporation. In such cases